UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 (UNO) PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia, Reumatologia **- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** MED/06 Oncologia Medica**, INDETTA CON D.R. N 3988 DEL 23 Novembre 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE**

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2019, addì 28 del mese di Marzo, alle ore 11.30, la Commissione della procedura valutativa di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1437 del 05.03.2019, risulta così composta:

- Prof. Massimo Federico, Ordinario presso il Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse trapiantologico, Oncologico e di Medicina rigenerativa (CHIMOMO) - settore concorsuale 06/D3, SSD MED06 - dell'Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA
- Prof. Silvia Novello, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia - settore concorsuale 06/D3, SSD MED06 dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Giuseppe Tonini, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia - settore concorsuale 06/D3, SSD MED06 - dell'Università CAMPUS BIOMEDICO ROMA

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, inoltre, prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per la ricusazione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Massimo Federico e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Tonini.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. **N 3988 DEL 23 Novembre 2018** relativo al bando di indizione della selezione, del "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, di cui al D.R. n. 2534 del 02/08/2018, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Rita Giuseppina Putignano e che la procedura valutativa prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera

b), del citato "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240;*
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
3) valutazione dei candidati con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di bari Aldo Moro;
4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale settore 06/D3, e il settore scientifico disciplinare MED06 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente (e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".*

La Commissione giudicatrice effettuerà una valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale sulla base dei seguenti **criteri:**

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

e i seguenti **parametr**i:

- la Commissione nella valutazione delle pubblicazioni presentate potrà tenere conto della loro distribuzione sotto il profilo temporale.

Per la valutazione dei titoli scientifici e didattici, la Commissione si atterà ai seguenti parametri:

1) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
2) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
4) attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario o collaborazioni ad attività di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
5) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
6) svolgimento di attività in campo clinico

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Ai fine della formulazione del giudizio su ciascun candidato, la Commissione terrà conto anche di quanto indicato dal Dipartimento richiedente relativamente all'impegno didattico, scientifico ed assistenziale che il professore chiamato dovrà svolgere.

La Commissione al termine dei lavori e sulla base degli esiti della valutazione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, redige una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali
Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla procedura valutativa sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che si riunirà il giorno 9 (nove) Aprile alle ore 11.00, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate, in formato elettronico tramite email al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con allegate le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Massimo Federico Presidente/Componente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco e la documentazione dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

La Commissione

Prof. Massimo Federico, Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena

Prof. Silvia Novello, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Giuseppe Tonini, Ordinario presso l'Università CAMPUS BIOMEDICO ROMA

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof. Massimo Federico